

**ALLA FINE DELLA  
VITA.**

**CHI DECIDE?**

**LE QUESTIONI APERTE**

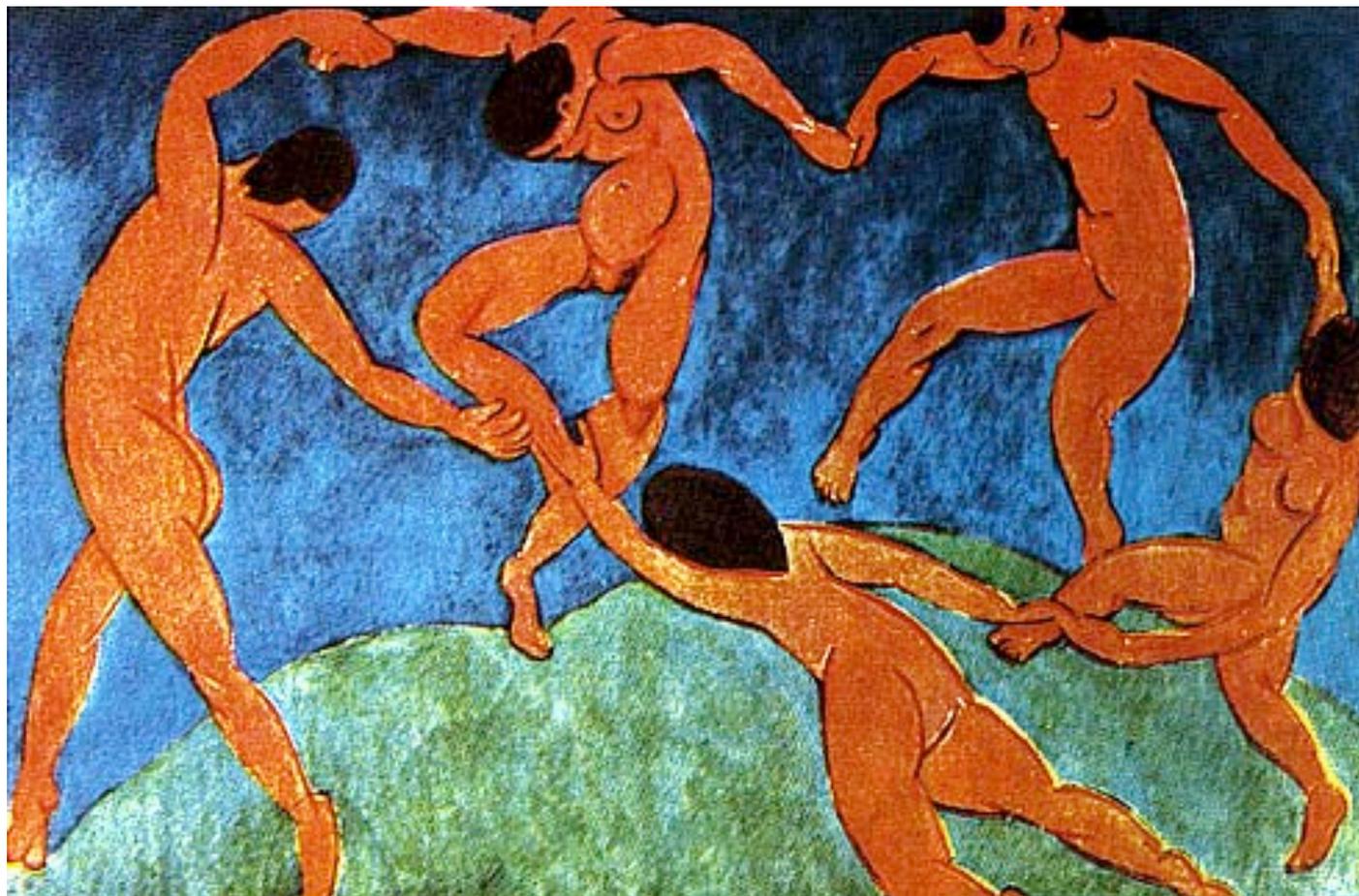
PER UN DIRITTO GENTILE  
PADOVA, 25 OTTOBRE 2013

CARLO CASONATO

# COMUNICAZIONE E CONSENSO

- **Un processo di condivisione (med-paz)**
  - Autonomia e responsabilità
  - Certezze e incertezze
  - Profilo tecnico + profilo morale
- **Una scelta individuale**
  - il consenso informato è «vero e proprio diritto della persona e trova fondamento nei principi espressi nell'art. 2 della Costituzione, che ne tutela e promuove i diritti fondamentali, e negli artt. 13 (libertà personale) e 32 (volontarietà ts)»

# LA CONSONANZA DEI FORMANTI



Casonato, Padova 2013

# LA DISTINZIONE

## *Diritto al rifiuto v. decisione ampia*

- Reato di omicidio del consenziente
- Reato di istigazione o aiuto al suicidio

**Oggetto della scelta:  
trattamenti, non vita**

**Questioni aperte?**

- 1. Eguaglianza**
- 2. Autodeterminazione**
- 3. Morte a seguito di interruzione ts vitali**

# **1. L'EGUAGLIANZA**

**Ammissibilità della scelta individuale  
dipende dalla presenza di un  
trattamento di sostegno vitale:**

**Quindi dalla presenza patologie che  
impongono trattamenti vitali**

## **MS. B**

- **Paralisi**
- **Polmone d'acciaio**
- **Rifiuto di ts vitale:  
diritto (100 £)**

## **V. DIANE PRETTY**

- **SL degenerativa**
- **Sedia a rotelle**
- **Aiuto al suicidio:  
reato**

**Differenza:** causa o condizione clinica? Discriminazione?

**Interessi statali:** slippery slope, sanctity of life?

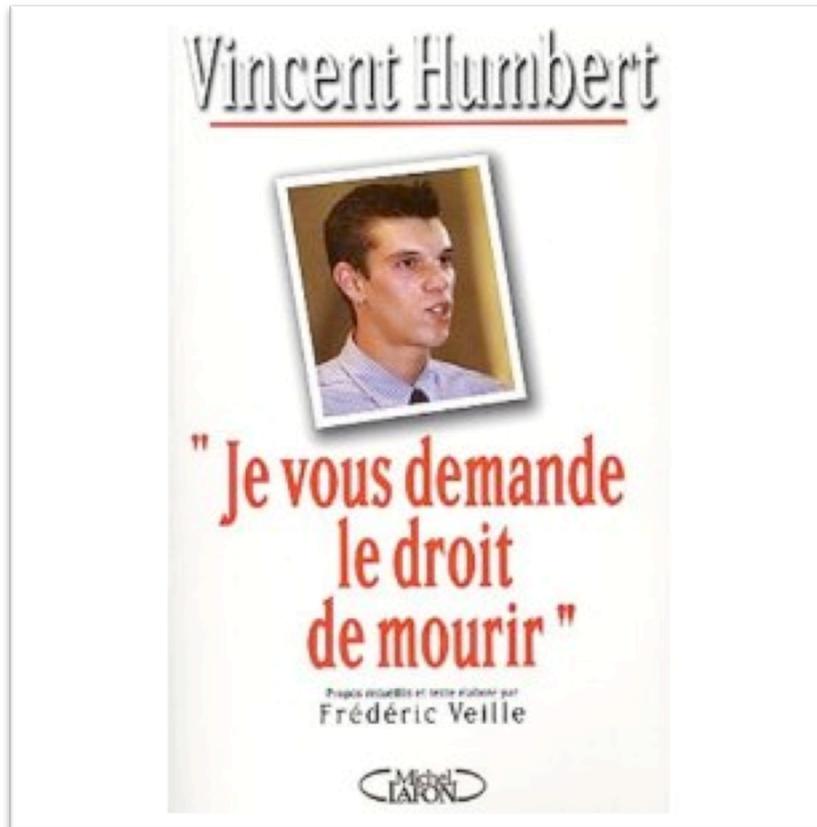
## **2. L'AUTODETERMINAZIONE**

**Illiceità della scelta individuale pur a fronte di:**

- assenza di interessi di terzi,**
- malattia grave,**
- forte sofferenza,**
- capacità**

**Sostituzione del decisore:  
problemi**

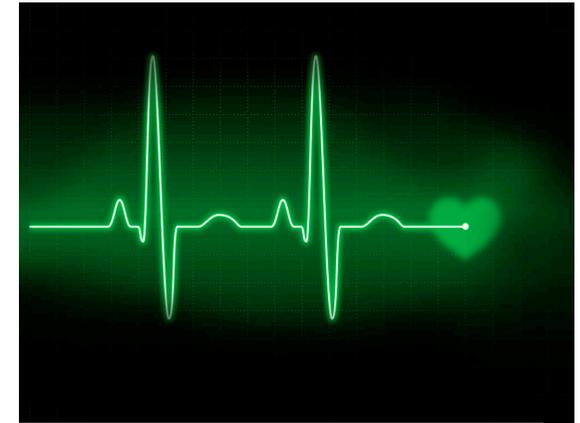
# IL CASO DI VINCENT HUMBERT



Cod. pen. 122-2

**«N'est pas pénalement responsable la personne qui a agi sous l'empire d'une force ou d'une contrainte à laquelle elle n'a pu résister»**

# IL CASO FORZATTI



## Corte d'appello, 2002:

«anche l'anticipazione di un solo momento dell'evento morte (...) equivale ad omicidio».

**«non si può dire sufficientemente provato, oltre ogni ragionevole dubbio, il nesso di causalità tra la condotta del Forzatti e l'evento morte della moglie Moroni.**

Pertanto, si impone una decisione di **assoluzione dell'imputato ... perché il fatto non sussiste»**

# IL CASO DI DANIEL JAMES



DPP, dicembre 2008  
**«I have decided that the factors against prosecution clearly outweigh those in favour. In the circumstances I have concluded that a prosecution is not needed in the public interest».**

# **POLICY FOR PROSECUTORS (2010)**

**«A prosecution is less likely to be required if:**

**1. the victim had reached a voluntary, clear, settled and informed decision ...;**

**2. the suspect was wholly motivated by compassion;**

**3. the actions of the suspect ... were of only minor assistance;**

**4. the suspect had sought to dissuade the victim ...;**

**6. the suspect reported the victim's suicide to the police...»**

# **THE LAW IN ACTION**

- Una reazione non occasionale tesa a**
- flessibilità della norma**
  - attenzione alle circostanze del caso concreto**
  - giustizia sostanziale percepita**

# **COMITÉ CONSULTATIF NATIONAL D'ETHIQUE (2000)**

**Di fronte a casi disperati, quando ogni speranza terapeutica è vana e la sofferenza risulta insopportabile, si può essere portati a considerare che “l’être humain surpasse la règle” e che c’è un’ultima sollecitudine per affrontare insieme l'ineluttabile. Tale posizione può essere qualificata di impegno solidale...**

**L'atto di eutanasia dovrebbe continuare ad essere sottoposto all'autorità giudiziaria. Ma dovrebbe essere ad esso riservato un trattamento particolare.**

**Una sorta di ECCEZIONE DI EUTANASIA, prevista dalla legge, permetterebbe di valutare tanto le circostanze eccezionali che possono condurre a interrompere la vita quanto le condizioni della sua realizzazione.**

### **3. COMMISSION DE REFLEXION SUR LA FIN DE VIE EN FRANCE (12-2012)**

**Lorsque la personne en situation de fin de vie, ou en fonction de ses directives anticipées figurant dans le dossier médical, demande expressément à interrompre tout traitement susceptible de prolonger sa vie, voire toute alimentation et hydratation, il serait cruel de la “laisser mourir” ou de la “laisser vivre”, sans lui apporter la possibilité d’un geste accompli par un médecin, accélérant la survenue de la mort**

# LE QUESTIONI APERTE

- **Limitata liceità della scelta individuale:**  
una scelta sul trattamento, non sulla propria vita
- **Le criticità legate a:**
  - eguaglianza
  - autodeterminazione (Stato liberale)
  - “crudeltà” della morte
- **Qualche flessibilità e incertezza**